

343.2  
A48I

R.2220

**NÓDIER AGUDELO BETANCUR**

Profesor de Derecho Penal en la Facultad de Derecho  
de la Universidad de Antioquia.

**LOS "INIMPUTABLES"  
FRENTE A LAS CAUSALES  
DE JUSTIFICACIÓN E INculpABILIDAD**

*Segunda edición*



**EDITORIAL TEMIS S. A.**  
Bogotá - Colombia  
1986

# ÍNDICE GENERAL

	PÁG.
Cap. I.—Planteamiento y replantamiento del problema	
1. Incorrecto planteamiento conforme al Código Penal de 1936 y conforme al Código Penal de 1980 .....	1
2. Replanteamiento de la cuestión .....	2
Cap. II.—La problemática en el Código Penal de 1936	
1. Las afirmaciones de la Comisión Redactora del Código Penal de 1936 .....	3
2. La cuestión en la doctrina del Código Penal de 1936 .....	5
2.1. <i>Reseña de los autores del primer grupo</i> .....	5
2.2. <i>Influencia de esta doctrina en la jurisprudencia</i> .....	9
2.3. <i>Reseña de los autores del segundo grupo</i> .....	11
2.4. <i>Influencia de esta segunda línea doctrinaria en la jurisprudencia</i> .....	21
Cap. III.—Balance y superación de las doctrinas anteriores	
1. Concepto general de inimputabilidad como punto de partida	25
1.1. <i>Aspecto intelectual</i> .....	26
1.2. <i>Incapacidad de comprender e inconsciencia del acto</i> ....	26
1.3. <i>Elemento volitivo</i> .....	28
1.4. <i>Delimitación de las causales de inimputabilidad de otros fenómenos que quiebran la estructura del delito</i> .....	30
2. Diversos sistemas de regulación del fenómeno de la inimputabilidad	31
2.1. <i>Sistema biológico o siquiátrico</i> .....	32
2.2. <i>Sistema sicológico</i> .....	33
2.3. <i>Sistema mixto</i> .....	34
3. La inimputabilidad como sistema derivado .....	36
3.1. <i>Prohibición de la hipostatización en materia de inimputabilidad</i> .....	40

	PÁG.
3.1.a. <i>Consecuencias de la prohibición de la hipostatización</i>	41
3.1.b. <i>La eventual irresponsabilidad del trastornado o del inmaduro</i> .....	42
3.1.c. <i>La eventual responsabilidad del inmaduro psicológico o del trastornado</i> .....	49
4. Balance de la primera línea doctrinaria .....	56
5. Balance de la segunda línea doctrinaria .....	59
5.1. <i>Erróneo punto de partida</i> .....	59
5.2. <i>Erróneas afirmaciones en la fundamentación</i> .....	64
5.3. <i>La inconsistencia lógica de la argumentación</i> .....	68
Cap. IV.—Recapitulación .....	71
Cap. V.—Referencia de la problemática al nuevo Código Penal	
1. Concepto y sistema de regulación de la imputabilidad en el nuevo Código Penal .....	73
2. La inimputabilidad como fenómeno “residual” en el nuevo Código Penal .....	79
2.1. <i>La diversa estructura del delito para imputables e inimputables</i>	80
2.1.a. <i>El hecho punible como “conducta típica, antijurídica y culpable”</i> .....	81
2.1.b. <i>El hecho punible como conducta típica y antijurídica: El hecho punible de los inimputables</i> .....	81
2.1.c. <i>La acción típica de los inimputables</i> .....	83
2.1.d. <i>La acción antijurídica de los inimputables</i> .....	88
Cap. VI.—La identificación entre inmadurez psicológica o trastorno mental e inimputabilidad (hipostatización) en el nivel de la ejecución de las medidas de seguridad en el nuevo Código Penal. Superación de la incoherencia de los artículos 94 y 95 .....	97